

## Zápis z jednání Disciplinární komise ČAST

03 / 2022

dne 11. srpna 2022

Místo: budova ČUS, Zátokova 100/2, Praha 6 - Strahov

Přítomní členové Disciplinární komise ČAST: Petr Čepek (předseda), Zuzana Kaplanová, Martin Bajtler

### Program jednání:

**Podnět ředitele soutěží ČAST Miroslava Henžela k průběhu k průběhu finálového utkání extraligy mužů SKST Cheb versus HB Ostrov Havlíčkův Brod, konaného 12. května 2022 v Chebu**

### Průběh:

1. Disciplinární komise ČAST (dále též jen „DK“) zahájila disciplinární řízení dne 13. července 2022 na základě podnětu Miroslava Henžela a po posouzení vyžádaných stanovisek přímých účastníků předmětného utkání. Při své činnosti se členové DK řídili interními normami ČAST, zejména pak Stanovami ČAST, Disciplinárním řádem ČAST a Návštěvním řádem ČAST.
2. V souvislosti se zahájeným disciplinárním řízením se DK sešla celkem třikrát, přičemž obsah dílčích zápisů z prvních dvou jednání (13. července a 21. července 2022) je zohledněn v tomto zápisu ze dne 11. srpna 2022.
3. V souvislosti s disciplinárním řízením byli členové DK seznámeni (písemně, telefonicky či osobním jednáním) se stanovisky následujících osob: Antonín Gavlas st., Antonín Gavlas ml. (oba za SKST Cheb), Miroslav Panský (vrchní rozhodčí) Roman Klecker (rozhodčí), Lukáš Kotlorz (asistent rozhodčího) Miroslav Jinek (HB Ostrov Havlíčkův Brod) a Lukáš Foff (komentátor přenosu).
4. Je konstatováno, že disciplinární řízení proběhlo v souladu s Disciplinárním řádem ČAST, přičemž ve smyslu ustanovení bodu 616.06 byla SKST Cheb dána možnost účastnit se projednávání a vyjádřit se ke všem skutečnostem, které jsou podkladem k jednání a rozhodování DK, což tento klub dne 21. července 2022 využil.

### Závěr jednání:

Po zvážení všech zjištěných skutečností a po posouzení níže uvedených polehčujících okolností rozhodla Disciplinární komise ČAST jednomyslně takto:

1. Disciplinární komise ČAST považuje za jednoznačně prokázané, že při finálovém utkání extraligy mužů SKST Cheb versus HB Ostrov Havlíčkův Brod, konaném 12. května 2022 v Chebu nezabezpečil domácí klub odpovídající pořadatelskou službu, když při minimálně 200 divácích zajišťovaly tuto činnost pouze dvě osoby. Takto nedostatečná pořadatelská služba nemohla řádně reagovat na nevhodné verbální projevy nespokojených diváků, směřující zejména vůči rozhodčímu Romanu Kleckerovi. Tím došlo k porušení bodu 802.01, písm. d) Návštěvního řádu ČAST, neboť pořadatel nezajistil pořadatelskou službu v rozsahu přiměřeném úrovni soutěže ani počtu diváků. Ve smyslu ustanovení bodu 603.02 Disciplinárního řádu ČAST se tento řád vztahuje rovněž na závažné případy narušení Návštěvního řádu ČAST.

2. Disciplinární komise ČAST současně zohlednila skutečnost, že SKST Cheb pořádal finálové utkání extraligy poprvé, a dále přijala stanovisko SKST Cheb, že verbální projevy diváků mohly být v zárodku zastaveny vrchním rozhodčím, a to upozorněním na možnost dohrání utkání bez diváků, pokud by jejich intenzitu či vulgaritu považoval za nepřijatelnou. K takovému kroku však vrchní rozhodčí nepřistoupil. Z poskytnutých podkladů, včetně videozáznamu, Disciplinární komise ČAST nedokázala jednoznačně určit intenzitu ani míru vulgarity verbálních projevů během předmětného utkání.

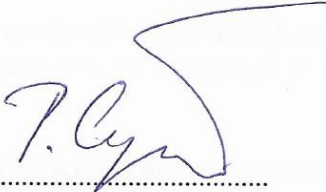
3. Vzhledem k výše uvedenému **ukládá Disciplinární komise ČAST v souladu s ustanovením bodu 604.02, písm. a) Sportovnímu klubu stolního tenisu Cheb důtku.**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Výkonnému výboru ČAST, a to do patnácti dnů ode dne oznámení nebo doručení tohoto rozhodnutí Disciplinární komise ČAST.

4. V souvislosti s výše popsaným disciplinárním řízením Disciplinární komise ČAST zároveň doporučuje:

- a) Asociaci profesionálních klubů stanovit minimální počet členů pořadatelské služby s ohledem na očekávaný počet diváků,
- b) Komisi rozhodčích ČAST dbát při delegacích rozhodčích na náročná soutěžní utkání na to, aby všichni rozhodčí byli schopni spolu vzájemně během utkání komunikovat, v případě nečekaných komplikací se vzájemně podpořit a tyto komplikace operativně řešit ve prospěch stolního tenisu. Zvážit lze rovněž sjednocení posuzování regulérnosti servisu rozhodčími, neboť právě v tom tkvěla hlavní příčina výše popsaného incidentu.

V Praze dne 11. srpna 2022



.....  
Petr Čepek