

ROZHODNUTÍ ARBITRÁŽNÍ KOMISE ČAST 01/2022

Arbitrážní komise ČAST složená z předsedy komise, Mgr. Petra Šilhána, a členů komise, JUDr. Ivana Dospíšila, Ing. Jaroslava Glogara, Mgr. Ing. Lindy Ivanové a Jiřího Olbrichta, rozhodla ve věci navrhovatele **AC Sparta Praha – stolní tenis, z.s.**, IČO: 708 52 324, se sídlem Kovanecká 2405/27, Libeň, 190 00 Praha 9 (dále jen „Navrhovatel“), zastoupeného členkou představenstva, Ing. Markétou Vondrákovou, proti **České asociaci stolního tenisu**, IČO: 006 76 888, se sídlem Zátopkova 100/2, Břevnov, 169 00 Praha 6 (dále jen „ČAST“), o návrhu na přezkum rozhodnutí Výkonného výboru ČAST ze dne 13. července 2022, kterým bylo zamítnuto odvolání Navrhovatele proti rozhodnutí Sportovně-technické komise ČAST ze dne 21. června 2022 o zařazení družstva žen AC Sparta Praha B do skupiny „B“ 1. ligy žen pro sezónu 2022/2023 (dále jen „Návrh“) takto:

Návrh se zamítá.

Odůvodnění:

I. Dosavadní průběh řízení

[1] Dne 21. června 2022 rozhodla Sportovně-technická komise ČAST o rozdělení družstev do ligových skupin pro sezónu 2022/2023 (dále jen „Rozhodnutí STK ČAST“). V případě 1. ligy žen byla přihlášená družstva Rozhodnutím STK ČAST rozdělena do 2 skupin („A“ a „B“) po 11 účastnících. Družstva byla do jednotlivých skupin zařazena následujícím způsobem:

Skupina „A“:

SKST Děčín
SKP Sever Ústí n. L.
KST Kalich Litoměřice
Sokol Králův Dvůr
KST Klatovy
KST ZŠ Vyšší Brod
Slavoj Praha
Slovan KST Bohnice
Sokol Stodůlky
SKST Vlašim B
AC Sparta Praha A

Skupina „B“:

SK Dobré B
SVS Hradec Králové B
HB Ostrov H. Brod B
TT Moravský Krumlov B
SKST Hodonín C
TTC Moravská Slavia Brno
SK Přerov
SK Svinov
SKST Havířov B
TTC Frýdek Místek
AC Sparta Praha B

[2] Dne 7. července 2022 podal Navrhovatel odvolání proti Rozhodnutí STK ČAST o zařazení družstva žen AC Sparta Praha B do skupiny „B“ 1. ligy žen pro sezónu 2022/2023 (dále jen „Odvolání“). V rámci odůvodnění Odvolání Navrhovatel argumentoval zejména tím, že v důsledku Rozhodnutí STK ČAST vzniknou Navrhovateli nepřiměřené náklady spojené s účastí družstva v soutěži a současně také vzniknou nevhodné vzdálenosti na přejezdy jednotlivých družstev (z důvodu vzdálenosti ostatních týmů od Prahy).

[3] Výkonný výbor ČAST dospěl při projednávání Odvolání k závěru, že STK ČAST postupovala při rozřazování družstev do jednotlivých skupin v souladu s čl. 308, resp. čl. 307.02 Soutěžního řádu stolního tenisu, ve znění účinném od 1. července 2021 (dále jen „SŘ“), konkrétně s čl. 307.02 písm. b) SŘ, který upravuje postup při rozřazování družstev, není-li počet družstev v jednotlivých skupinách podle krajové příslušnosti (dle čl. 307.02 písm. a) SŘ) shodný a současně budou v soutěži dvě či více družstev z jednoho oddílu, pokud tím nevzniknou nevhodné vzdálenosti na přejezdy družstev. Výkonný výbor ČAST v této souvislosti konstatoval, že si je vědom větších vzdáleností pro přejezdy družstev, nicméně je (ve srovnání s alternativními řešeními) ještě neshledává jako nevhodné. Výkonný výbor ČAST proto dne 13. července 2022 Odvolání zamítl (dále jen „Rozhodnutí VV ČAST“).

II. Zahájení arbitrážního řízení a vyjádření orgánů ČAST

[4] Dne 24. července 2022 podal Navrhovatel proti Rozhodnutí VV ČAST „*Odvolání k vyjádření k odvolání ze dne 7. 7. 2022 od VV ČAST*“, které je třeba dle jeho obsahu považovat za návrh na zahájení arbitrážního řízení (dále jen „Návrh“) ve smyslu čl. 2.1. Směrnice ČAST č. 1/2010 – Arbitrážní komise a její činnost (dále jen „Směrnice“).

[5] V rámci odůvodnění Návrhu Navrhovatel uvedl, že v důsledku zařazení družstva žen AC Sparta Praha B do skupiny „B“ 1. ligy žen, dojde k nepřiměřenému zvýšení nákladů spojených s účastí družstva v soutěži (oproti zařazení družstva do skupiny „A“), a to zejména nákladů na ubytování a dopravu. Navrhovatel dále uvedl, že dojde i ke zvýšení nákladů ostatních oddílů ze skupiny „B“. Rozhodnutím STK ČAST rovněž podle názoru Navrhovatele došlo k porušení čl. 307.02 SŘ, neboť vzdálenosti na přejezdy jednotlivých družstev vzniklé rozřazením družstev do jednotlivých skupin Rozhodnutím STK ČAST je třeba považovat za nevhodné.

[6] Vzhledem k výše uvedenému Navrhovatel požádal Arbitrážní komisi ČAST o přezkum Rozhodnutí STK ČAST a Rozhodnutí VV ČAST vztahujících se k zařazení družstva žen AC Sparta Praha B do skupiny „B“ 1. ligy žen. Jako řešení Navrhovatel navrhl přistoupit k rozdělení přihlášených družstev v 1. lize žen tak, že pro sezónu 2022/23 bude mít skupina „A“ 12 účastníků a skupina „B“ 10 účastníků.

[7] Navrhovatel je členem ČAST, který má na výsledku arbitrážního řízení, které má být na základě Návrhu zahájeno, prokazatelný sportovní zájem. Navrhovatele tedy lze považovat za oprávněného k podání návrhu na zahájení arbitrážního řízení ve smyslu čl. 2.1. Směrnice. Na základě předběžného formálního posouzení Návrhu však Arbitrážní komise ČAST dospěla k závěru, že Návrh nespĺňuje všechny obligatorní náležitosti. Konkrétně Návrh neobsahoval fotokopii rozhodnutí, které je návrhem napadáno (čl. 2.2. písm. a) Směrnice). Poplatek za zahájení arbitrážního řízení pak byl uhrazen pouze ve výši 500 Kč, tj. nikoliv ve stanovené výši 2.000 Kč (čl. 2.4. Směrnice). Dne 27. července 2022 tedy Arbitrážní komise ČAST v souladu s čl. 2.5. Směrnice vrátila Návrh s odůvodněním Navrhovateli.

[8] Dne 29. července 2022 podal Navrhovatel Návrh znovu, a to včetně fotokopie rozhodnutí, které je návrhem napadáno (tj. Rozhodnutí VV ČAST) a dokladu o zaplacení poplatku v plné výši. V rámci formálního posouzení Arbitrážní komise ČAST dospěla k závěru, že doplněný Návrh splňuje všechny náležitosti dle čl. 2.2 Směrnice. **Dne 1. srpna 2022 proto Arbitrážní komise ČAST zahájila arbitrážního řízení** a bezodkladně o této skutečnosti vyrozuměla Navrhovatele a Výkonný výbor ČAST.

[9] Podle čl. 2.6 Směrnice Arbitrážní komise ČAST současně se zahájením arbitrážního řízení vyzvala Výkonný výbor ČAST k zaslání písemného stanoviska k předmětné záležitosti. Arbitrážní komise ČAST se dále obrátila na předsedu STK ČAST Václava Drozdu a ředitele soutěží ČAST a místopředsedu STK ČAST Ing. Miroslava Henžela s žádostí o zaslání písemného vyjádření k předmětné záležitosti.

[10] Předseda STK ČAST ve svém vyjádření ze dne 8. srpna 2022 velmi podrobně popsal postup STK ČAST při rozřazování družstev do jednotlivých skupin. K rozřazování družstev do skupin 1. ligy žen předseda STK ČAST uvedl, že za účelem dosažení shodného počtu účastníků v obou skupinách (11) bylo nutné 1 z družstev, které dle kraje příslušnosti náleží do skupiny „A“, přeradit do skupiny „B“. Z družstev náležejících do skupiny „A“ je z hlediska vzdálenosti nejbližší skupině „B“ družstvo SKST Vlašim B. Vzhledem k tomu, že mezi přihlášenými družstvy byla i 2 družstva ze stejného oddílu (AC Sparta Praha A a B), však STK ČAST rozhodla podle čl. 307.02 ve spojení s čl. 308.01 SŘ o zařazení 1 z těchto družstev do skupiny „B“ (losem AC Sparta Praha B).

[11] Ředitel soutěží ČAST a místopředseda STK ČAST ve svém vyjádření ze dne 8. srpna 2022 zevrubně popsal veškeré skutečnosti, k nimž STK ČAST přihlížela při rozřazování družstev do jednotlivých skupin 1. ligy žen (vč. porovnání možných dopadů rozdělení družstev v poměru 11/11 a 12/10, důvodnosti zařazení družstva SKST Vlašim B nebo AC Sparta Praha A/B do skupiny „B“ a komplexní srovnání zvýšených nákladů ostatních družstev v případě zařazení družstva SKST Vlašim B nebo AC Sparta Praha A/B do skupiny „B“).

[12] Výkonný výbor ČAST ve svém vyjádření ze dne 18. srpna 2022 popsal procesní postup Výkonného výboru ČAST v projednávané věci. Ve vztahu k věcné stránce rozhodování o zařazení družstva žen AC Sparta Praha B do skupiny „B“ 1. ligy žen Výkonný výbor ČAST odkázal na vyjádření předsedy STK ČAST a ředitele soutěží ČAST a místopředsedy STK ČAST ze dne 8. srpna 2022 (viz výše).

III. Věcné posouzení Návrhu

[13] Na základě věcného posouzení Návrhu dospěla Arbitrážní komise ČAST k závěru, že **není důvodný**.

[14] Podle čl. 113.12 SŘ mohou být konečná rozhodnutí v disciplinárních, sportovně technických a přestupních záležitostech zrušena nebo měněna formou arbitrážního řízení jen zcela výjimečně, jestliže jimi byly závažným způsobem porušeny příslušné řády. **Jinými slovy, Arbitrážní komise ČAST je oprávněna přistoupit ke zrušení či změně Rozhodnutí STK ČAST a/nebo Rozhodnutí Výkonného výboru ČAST pouze tehdy, dospěje-li k závěru, že předmětnými rozhodnutími orgánů ČAST došlo k závažnému porušení SŘ.** Závažnost porušení SŘ je přitom třeba zkoumat vždy individuálně s ohledem na konkrétní skutkové a právní okolnosti konkrétního případu. Klíčovými kritérii pro posouzení závažnosti porušení SŘ jsou zejm. a) povaha porušení konkrétního pravidla, b) míra poškození navrhovatele či jiných členů ČAST, c) dopady na postavení osob, které nejsou účastníky arbitrážního řízení či d) důsledky zrušení či změny rozhodnutí.

[15] Z dostupných informací vyplývá, že do 1. ligy žen se pro sezónu 2022/2023 přihlásilo celkem 22 týmů. Na základě kritéria krajské příslušnosti ve smyslu čl. 307.02 písm. a) ve spojení s čl. 308.01 SŘ náleželo do skupiny „A“ 12 týmů a do skupiny „B“ 10 týmů. K dosažení shodného počtu účastníků v obou skupinách (11) tedy bylo nutné 1 z družstev náležejících do skupiny „A“ přeradit do skupiny „B“.

[16] Podle čl. 307.02 písm. b) SŘ platí, že nebude-li počet družstev ve skupinách podle kraje příslušnosti dle písm. a) shodný a budou v soutěži dvě nebo více družstev jednoho oddílu, budou tato zařazena do různých skupin – pokud tým nevzniknou nevhodné vzdálenosti na přejezdy družstev.

[17] Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že postavení Navrhovatele bylo takové, že STK ČAST byla oprávněna k zařazení jednoho z družstev Navrhovatele do skupiny „B“, a to za předpokladu, že tímto postupem nevzniknou nevhodné vzdálenosti na přejezdy družstev. V této souvislosti je třeba konstatovat, že sportovně-technické záležitosti (vč. posouzení možnosti vzniku (ne)vhodné vzdálenosti na přejezdy družstev v konkrétním případě) náleží do působnosti STK ČAST.

[18] Z vyjádření předsedy STK ČAST a ředitele soutěží ČAST a místopředsedy STK ČAST ze dne 8. srpna 2022 vyplývá, že STK ČAST se při svém rozhodování podrobně a objektivně zabývala problematikou možného vzniku

nevhodné vzdálenosti na přejezdy družstev v případě zařazení družstva žen AC Sparta Praha B do skupiny „B“ 1. ligy žen (vč. srovnání zvýšených nákladů ostatních družstev při tomto postupu). Postavení Navrhovatele je přitom takové, že čl. 307.02 písm. a) ve spojení s čl. 308.01 SŘ umožňuje zařazení jednoho z jeho družstev do skupiny „B“ 1. ligy žen.

[19] **Vzhledem k uvedenému se v projednávané věci nemůže jednat o natolik závažné porušení SŘ ze strany STK ČAST, resp. Výkonného výboru ČAST, které by odůvodňovalo změnu či zrušení napadených rozhodnutí.** O závažné porušení SŘ by se dle názoru Arbitrážní komise ČAST mohlo jednat např. za situace, kdy by STK ČAST přeřadila do skupiny „B“ družstvo, které dle kritéria krajské příslušnosti náleží do skupiny „A“, jeho vzdálenost od družstev ze skupiny „B“ je větší než u jiného družstva ze skupiny „A“ a současně v dané soutěži není žádné jiné družstvo ze stejného oddílu jako přeřazované družstvo.

[20] Arbitrážní komise ČAST dále uvádí, že zařazení družstva žen AC Sparta Praha B do skupiny „B“ 1. ligy žen navazuje na typově obdobné případy z minulosti při rozdělování družstev do skupin 1. ligy žen, případně 2. ligy mužů (tj. soutěže, která je z hlediska geografického rozdělení družstev srovnatelná), kdy jednotlivé skupiny neměly po rozdělení družstev dle kritéria krajské příslušnosti srovnatelné počty účastníků. V této souvislosti je možné zmínit zařazení družstev SKST Liberec B a C do opačných skupin 2. ligy mužů v sezónách 2010/2011 a 2020/21. Lze proto konstatovat, že zařazení družstva žen AC Sparta Praha B do skupiny „B“ 1. ligy žen nepředstavuje ojedinělý exces v postupu STK ČAST při rozřazování družstev do jednotlivých skupin ligových soutěží. Navrhovatel tedy musel s touto možností počítat již při podání přihlášky do soutěže.

[21] Nad rámec výše uvedeného Arbitrážní komise ČAST dodává, že Navrhovatel může k alespoň částečnému zmírnění zvýšených nákladů požádat na základě čl. 307.02 písm. d) SŘ o vrácení vkladu do soutěže a dále se obrátit na STK ČAST či ředitele soutěže s žádostí o posun zahájení utkání jednotlivých utkání družstva AC Sparta Praha B z důvodu nutnosti absolvování větší vzdálenosti k dostavení se k utkání.

[22] V neposlední řadě je třeba připomenout, že Arbitrážní komise ČAST musí při svém rozhodování dbát na to, aby při rozhodování skutkově shodných či podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. Tato zásada legitimního očekávání vychází z požadavků na konzistentnost a předvídatelnost rozhodování Arbitrážní komise ČAST směrem do budoucna (*pro futuro*).

[23] Dne 12. srpna 2020 vydala Arbitrážní komise ČAST rozhodnutí č. 1/2020, kterým zamítla návrh SKST Liberec, z.s., IČO: 467 45 661, se sídlem Bezová 359/8, Nové Pavlovice, 460 01 Liberec 13, na přezkum rozhodnutí STK ČAST o zařazení družstva SKST Liberec C do skupiny „B“ 2. ligy mužů (dále jen „Rozhodnutí č. 1/2020“, dostupné z: <https://www.ping-pong.cz/files/documents/2841.pdf>). Skutkové okolnosti, na jejichž základě bylo vydáno Rozhodnutí č. 1/2020, přitom je možné považovat za obdobné skutkovým okolnostem projednávané věci. Návrhu proto nebylo možné vyhovět ani s ohledem na nutnost naplňovat požadavek předvídatelnosti rozhodování Arbitrážní komise ČAST.

[24] Na základě všeho výše uvedeného Arbitrážní komise ČAST rozhodla tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné.

V Praze dne 22. srpna 2022

Mgr. Petr Šilhán
předseda komise