

Zápis č. 5 z jednání Dozorčí rady České asociace stolního tenisu

Místo jednání: Praha, Zátokova 2, Praha 6 (sídlo asociace)
Termín jednání: čtvrtek 5. října 2023, 10:00 hod
Jednání se zúčastnili: J. Juřena – předseda DR, V. Zajíček, Z. Jirásek, J. Jungvirt, R. Húska
N. Endal – předseda VV ČAST, J. Brothánek

Průběh jednání:

- Na posledním jednání DR byla kritizovaná skutečnost, že na sdíleném disku pro DR nebyly zveřejněny žádné materiály pro DR. DR konstatuje, že došlo k nápravě a materiály pro DR jsou zveřejňovány včetně vyžádaných podkladů na toto jednání
- Úprava organizačního řádu se řeší, bude on-line jednání (Z. Špaček, P. Bohumský, J. Juřena, J. Veselka)
- Nosným tématem byl vývoj a plnění rozpočtu k 30. 9. 2023 a lze konstatovat, že rozpočet se globálně vyvíjí pozitivně a v současné době nehrozí tzv. prosincové hospodaření. Při kontrolách byl dáván důraz na hospodárnost v jednotlivých položkách rozpočtu:
 1. WTT Feeder Olomouc, WJC a WTT Havířov – kontrola z pohledu mzdových a obdobných nákladů, nákladů na stravování a dopravu. **V souvislosti s pronájmem haly pro NTC Havířov bylo doporučeno zakotvit přímo do smlouvy (a případně u dalších obdobných smluv) formou dodatků valorizaci výdajů v návaznosti na inflaci.**
 2. Talentovaná mládež – čerpání pouze na cca 50%. **DR doporučuje zaurgovat příslušné RCM, SCM k vyúčtování nejpozději do 30. 11. 2023.** Totéž - je nízké čerpání u reprezentace.
 3. Problém financování PARA sportovců trvá, dotace z NSA dosud nedošla. **Doporučení – hlídat zejména výdaje**
 4. Kontrola MČR U13 a U19 a U21
 5. Kontrola sekretariátu – mzdy, dohody, VV – **pojištění odpovědnosti statutárních orgánů - DR požaduje předložit smlouvu**
 6. Výdaje na investice
 7. Podrobná kontrola výdajů na **projekt Ping-pong TV – ztrátová činnost**, která je financována ze zdrojů ČAST, **mediální aktivity** – rovněž ztrátová činnost, vysoké výdaje zejména za činnosti na projektu Marketingové minimum, **mediální komise – rovněž ztrátová činnost. DR doporučuje u těchto uvedených činností přehodnotit některé výdaje (smlouvy, autorské články apod.)**
 8. Prodej nepotřebného materiálu – část výnosu šla na povinnou spoluúcast při pořizování investic
 9. Zdaňované příjmy
 10. Projekty KSST a RSST

Lze konstatovat, že kontrolou nebyly zjištěny nesrovnalosti v čerpání rozpočtu, ale je třeba pohlídat výdaje do konce roku, k tomu se ještě DR znovu sejde s VV společně s návrhem rozpočtu na rok 2024.

Předsedovi DR byl doručen podnět (stížnost?) pana Lavického ohledně Stanov kraje Vysočina – viz v následujícím. **I když tato problematika tak, jak ji podává pan Lavický, nespadá úplně do naší kompetence, je naší povinností reagovat.**

Doslovný podnět pana Lavického:

Dobrý den, pane předsedo,

píši ohledně stanov kraje Vysočina. Bod 6. 1. 1. je aktuálně nekomunistický.

Příklad:

V roce 2022 jsem kandidoval do krajského výboru na Vysočině. Tehdy odstupující předseda pan (soudruh) Zadražil mě v naprosté tichosti vyřadil z kandidátky podle výše uvedeného článku.

Jen se ptám: Kde je demokratická volba? Pak se ptám: Proč se dříve nenastavilo, aby krajské svazy byly pobočnými spolky ČAST, pak by takové komunistické stanovy na Vysočině nevznikly. No a fungování revizní komise na Vysočině, nazval bych to slovem tragédie.

S pozdravem

Lavický Pavel

Scenzurovaný kandidát do voleb výboru kraje Vysočina v roce 2022 :-)

Stanovisko DR je třeba brát jako názor, respektive doporučení pro další případné postupy do budoucna:

DR nezná celé zákulisí výše uvedeného, ale jsme názoru, že je lepší být vždy pod samostatných IČ nezávisle na ČAST a nebýt pobočným spolkem. Rovněž se domníváme, že DR nemůže kontrolovat stanovy samostatných spolků a ani kontrolovat vlastní průběh voleb. Přesto má příslušný spolek povinnost oznámit termín konání valné hromady, které se vždy účastní zástupce VV ČAST. Výsledky voleb či případný průběh včetně podaných kandidátů do VV měly být zařazeny do samostatného bodu při volební konferenci. Jsme názoru, že pan Lavický měl ihned jejich průběh napadnout a požadovat nápravu.

V případě, že se tak nestalo – podat námitku k příslušnému soudu, kde by běžela lhůta, kdy lze volby zpochybnit a soud by případně nařídil opakování voleb.

Do budoucna lze doporučit připomínkovat např. stanovy včas a vždy písemně pro případnou možnost úprav a zařadit do programu konference (valné hromady). Před vlastním hlasováním je vhodné samostatné představení kandidátů (byť i písemnou formou) do VV. Souvisí to i s úzkou spoluprací kandidátů.

Olomouc, 19. 10. 2023

Ing. Jiří Juřena
předseda DR ČAST, v. r.