

Zápis z jednání Disciplinární komise ČAST ze dne 10.5.2024

Místo konání: jednání probíhalo on-line formou emailové korespondence a telefonicky mezi členy disciplinární komise v průběhu měsíce 3-4/2024,

Členové disciplinární komise ČAST: Jiří Veselka (předseda); Helena Houdková, Martin Bajtler

Vyzván k vyjádření: Miroslav Kotil

PROGRAM A PRŮBĚH JEDNÁNÍ:

Věc:

Posouzení nesprávného záznamu ve STIS provedeného panem Miloslavem Kotilem

Popis události:

Jednání se konalo na základě podnětu pana Aleše Fikara jako zákonného zástupce nezletilého hráče Jindřicha Fikara vůči nesprávnému zápisu pana Miloslava Kotila v informačním systému stolního tenisu STIS a rozhodnutí předsedy registračně informační komise, člena VV pana Miroslava Henžela o zahájení disciplinárního řízení v dané věci.

Zmíněné jednání se týkalo mistrovského utkání regionální soutěže 3, muži RSST Havlíčkův Brod mezi týmy Mirovka B a Stříbrné Hory B, konané dne 28.11.2023, konkrétně utkání číslo 17 mezi výše jmenovaným panem Miloslavem Kotilem, kdy byl ve STISu nesprávně panem Kotilem jako řídícím regionálních soutěží a správcem registru uveden systém skrečování tohoto utkání, kdy pan Aleš Fikar vyslovil podezření, že tak bylo učiněno záměrně s cílem výsledkově poškodit jeho syna.

Průběh jednání:

Jednání Disciplinární komise ČAST (dále jen DK ČAST) probíhalo formou telefonického jednání, emailové korespondence a osobních rozhovorů u příležitosti různých stolně tenisových akcí.

Členové DK se seznámili s obdržnými podklady k dané věci, včetně jejího písemného popisu hlavním rozhodčím inkriminovaného utkání panem Jiřím Sýkorou. Uvedenou záležitost i předseda DK osobně konzultoval s členem KR panem Pavlem Kafkou, který situaci zná neboť je z regionu Havlíčkův Brod.

Z důvodu objektivitby jednání byl požádán o vyjádření pan Miroslav Kotil, který k níže uvedené věci uvedl, že *„při kontrole a schvalování zápisů o utkání odehraných v daném kole, jsem omylem bral skreč celého zápasu. Vzniklou chybu jsem následně dle telefonického upozornění zjistil a neprodleně opravil. Rozhodně nebylo úmyslem poškodit hráče Fikara, tím spíše, že se jedná o talent, u kterého je předpoklad rychlého výkonnostního růstu“*.

Disciplinární komise vzala při svém jednání v úvahu související dokumenty:

1. Stanovy ČAST
2. Disciplinární řád ČAST
3. Soutěžní řád ČAST
4. Pravidla stolního tenisu

Disciplinární komise v rámci objektivního a spravedlivého posouzení případu projednala všechna fakta uvedená ve výše uvedených dokumentech, stejně tak mailová vyjádření výše uvedených osob zasláná na adresu ředitele soutěží a na základě toho vzájemné dohody sestavil předseda DK tento zápis, který následně schválili ostatní členové této DK ČAST.

VÝSLEDEK JEDNÁNÍ:

V závěru jednání byly zváženy všechny polehčující a přitěžující okolnosti dané situace.

Jako polehčující okolnosti vzala DK v úvahu dle článku 612 písmena b) c) d) Disciplinárního řádu ČAST skutečnost, že pan Kotil dlouhodobě působí ve prospěch stolního tenisu v různých funkcích (trenér, rozhodčí, aktivní hráč), kdy i nyní zastává řadu funkcí a výrazně pomáhá při fungování regionálních i krajských struktur kraje Vysočina. Pro ilustraci je nyní předsedou RSST Havlíčkův Brod, členem KSST Vysočina; Regionální správce Registru RSST Havlíčkův Brod a oddílový správce Registru v 10 klubech v RSST HB. Dále ihned dobrovolně opravil své pochybení a projevil upřímnou lítost. Ve svém vyjádření konkrétně uvedl: „Pokud se jedná o moji osobu, 40 let působím ve stolním tenisu jako hráč regionální úrovně, později jako funkcionář a trenér začínající mládeže. I ve svých letech hraji stolní tenis pro radost z pohybu a dobré fyzické kondice. Vždy jsem postupoval korektně, ať už jako hráč nebo funkcionář. Bohužel nejsem robot, který chybu nikdy neudělá. Prosím o pochopení, za uvedenou situaci se velmi omlouvám“.

Jako přitěžující okolnost musela DK vzít to, že se chyba, které se jako odpovědný funkcionář (článek 613 písmeno b) Disciplinárního řádu) dopustil týkala navíc jeho vlastní osoby.

Proto Disciplinární komise rozhodla o následujícím závěru a rozhodnutí o nejnižší možné formě trestu, která byla jednomyslně schválena.

Disciplinární komise ČAST uděluje panu MILOSLAVU KOTILOVI za pochybení při řízení soutěží NAPOMENUTÍ v souladu s článkem 604.01 písmeno a) Disciplinárního řádu ČAST.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání dle článku 617 Disciplinárního řádu ČAST. Případné odvolání nemá žádný odkladný účinek proti výše uvedeným rozhodnutím.

V Liberci, dne 12. května 2024



Jiří Veselka

předseda Disciplinární komise ČAST